

## **Глоссарий из книги «Буддийская логика»**

**Умозаключение ‘для себя’** (тиб. rang don rjes drag, санскр. svārthanumāna) – такое умозаключение, посредством которого сам размышляющий познает что-либо. «Познание объекта вывода на основании его логического признака, который должен удовлетворять трем условиям» (Дхармакирти). [ТПЛ Ч.1, С.126]. О трех условиях см. ниже.

**Умозаключение ‘для других’** (тиб. gzhan don rjes drag, санскр. parārthanumāna) – это силлогизм, полностью проясняющий другим видимый нами объект посредством признака, соответствующего трем условиям [Цема ригтер, 1999 (1), С.23]. Это способ убедить людей путем логических оснований в существовании состояния освобождения и в том, как можно вступить на путь к нему. В отличие от умозаключения ‘для себя’ оно считается не источником знания, а только приемом выражения знания в словах.

### **Классификации феноменов**

**Феномен** (тиб. chos, санскр. dharmā) – объект достоверного познания.

**Явные объекты** (тиб. mngon gyur, санскр. abhimukhi) – то, что познается напрямую, при помощи органов чувств.

**Скрытые объекты** (тиб. lgo k gyur, санскр. paroksa) – то, что не может быть познано умом непосредственно, прямым восприятием, поэтому познается с помощью умозаключений.

**Весьма скрытые объекты** (тиб. shin tu lko g gyur) – доступны только непосредственному восприятию Будды или святого, находятся за пределами непосредственного и концептуального познания обычных живых существ, могут быть постигнуты ими только при помощи косвенной логики, с опорой на коренные тексты.

**Феномен утверждения** (тиб. sgrub pa, санскр. pratipatti) – то, что постигается через утверждение, непостоянно, зависит от причин, может выполнять функции. Существует три категории феноменов утверждения: форма, сознание, неотносимый составной фактор.

**Феномен отрицания** (тиб. dgag pa, санскр. pratishedha) – то, что постигается через отрицание, постоянно, не зависит от причин, не функционирует.

**Утверждающее отрицание** (тиб. ma yin dgag, санскр. paryudāsa-pratishedha) – отрицание, подразумевающее утверждение чего-то иного. Примеры: 1) инопустота (жентонг), 2) дом, пустой от людей.

**Неутверждающее отрицание** (тиб. med dgag, санскр. prasajya-pratishedha) – отрицание, не подразумевающее утверждения чего-то иного. Пример: пустота от самобытия.

**Форма (материя, субстанция)** (тиб. bem ro, санскр. kanthā) – это то, что существует на основе частиц. Выделяют внешние и внутренние формы. Внешние формы – это формы, существующие вне нашего тела: визуальная форма, звук, запах, вкус, осязаемое. Внутренняя форма – это наше тело, пять способностей органов чувств: глаза, ушей, носа, языка и тела (осязательная способность). Эти пять способностей отличны от самих органов чувств. Например, физический глаз – это базис для существования зрительной способности. Способности органов чувств имеют присущие им тонкие формы [См.: Цема ригтер, 1995-1996, С.13].

**Сознание (ум)** (тиб. *sems*, санскр. *chitta*) – то, что способно познавать, по природе обладает ясностью (т.е. омрачения не присущи уму по природе) и не имеет формы. Различают шесть видов первичных сознаний и пятьдесят один вид вторичных сознаний (ментальных факторов). Первичный ум познает объекты в целом. Вторичное сознание познает специфические характеристики объектов.

**Неотносимый составной фактор** (тиб. *ldan min 'du byed*, санскр. *viprayuktasamskāra*) – то, что непостоянно, не относится ни к категории формы, ни к категории сознания, существует в зависимости от двух (или более) разнородных объектных основ.

**Кармический отпечаток** (тиб. *bag chags*, санскр. *vāsanā*) – то, что возникает вследствие действий тела, речи и ума, не является ни сознанием, ни формой и способно дать результат (определенные модели восприятия и поведения) в зависимости от его потенциала.

**Время** (санскр. *kālā*) – это название, присвоенное длительности. Это неотнесимый составной фактор, три формы которого (прошлое, настоящее и будущее) устанавливаются в зависимости от настоящего момента. Наименования же отдельных отрезков времени устанавливаются относительно какого-либо момента, который условно принят людьми за точку отсчета (например, 2009 год от Р.Х., 10-й день 1-го месяца по лунному календарю и пр.). Вайбхашики считают время субстанционально существующим, причем не только неделимые моменты сознания и неделимые частицы материи, которые есть в данный момент, но и те моменты сознания и те частички материи, что были в прошлом и будут в будущем. В отличие от них, саутрантики считают субстанционально существующим только частички материи и моменты сознания данного момента, прошлое и будущее они не считают субстанционально существующим. Высшие школы буддизма не признают субстанционального существования времени.

**Пространство** (тиб. *nam mkha'*, санскр. *ākāsha*) – отсутствие препятствий, или отсутствие форм.

**Производное** (тиб. *'dus byas*, санскр. *samskrita*) – то, что происходит от причин.

**Непостоянное** (тиб. *mi rtag*, санскр. *anitya*) – то, что изменяется (разрушается) от момента к моменту.

**Постоянное** (тиб. *rtag pa*, санскр. *nitya*) – то, что не изменяется от момента к моменту, не функционирует.

**Истинное существование** (тиб. *bden par grub pa/dngos po*, санскр. *satyasiddhi/bhāva*) – это существование исключительно со стороны объекта, вне зависимости от наименования и от того, как этот объект воспринимается достоверным сознанием [Ум и пустота, С.96].

**Самобытие** (тиб. *rang bzhin gyis grub pa*, санскр. *svabhāvasiddhi*) – существование «со стороны объекта вне зависимости от простого обозначения мыслью» [Ум и пустота, С.131].

**Номинальное существование** (тиб. *ming tsam du yod pa*) – существование в качестве мысленного обозначения, которое накладывается на объектную основу.

### ***Анализ феноменов***

**Тождество** (тиб. *don gsig*) – такое соотношение между двумя объектами А и В, когда все, что есть А, должно быть В и все, что есть В, должно быть А. А и В – аспекты одного целого.

**Противоречие** (тиб. 'gal ba) – такое соотношение между двумя объектами А и В, когда все, что есть А, не должно быть В и все, что есть В, не должно быть А. Нет ничего такого, что было бы одновременно А и В.

**Три альтернативы** (тиб. mi gsum) – такое соотношение между двумя объектами А и В, когда все, что есть А, должно быть В, но не все, что есть В, должно быть А. А включено в В, но В больше, чем А.

**Четыре альтернативы** (тиб. mi bzhi) – такое соотношение между двумя объектами А и В, когда А частично, но не полностью есть В, и В частично, но не полностью, есть А.

### **Три характеристики феноменов:**

**Кунтаг** (тиб. kun btags, санскр. parikalpita) – ‘номинально существующий, искусственный’. Разделяется на два вида: существующий кунтаг и несуществующий кунтаг. Несуществующий кунтаг – это иллюзия, лишённая всякой основы (объект отрицания в рассмотрении каждой из четырех философских школ буддизма). Пример: самосущее «я». Пример существующего кунтага – пространство (это лишь название, но оно существует).

**Шенванг** (тиб. gzhan dbang, санскр. paratantra) – ‘зависимый от другого’ – это основа для обозначения, на которую накладывается понятие. Пример: взаимозависимое, чисто номинальное существование «я» (тела и ума).

**Йондуп** (тиб. yongs grub, санскр. parinishpanna) – ‘полностью установленный’ – это абсолютная природа феноменов – отсутствие (несуществующего) кунтага в шенванге. Пример: пустота чашки от самобытия.

**Объект отрицания** (тиб. dgag bya, санскр. pratishedhya) – несуществующее (нефеномен); то, что отбрасывается достоверным познанием.

### ***Три условия, которым должен соответствовать правильный логический признак***

**Достоверное умозаключение** (тиб. rjes drag tshad ma, санскр. anumānapramāna) – умозаключение, удовлетворяющее трем условиям: чок-чо, дже-чап и док-чап.

**Объект умозаключения** (=объект силлогизма, исследуемый объект) (тиб. chos can, санскр. dharmin) – такой предмет, одно из качеств которого мы желаем узнать [ТПЛ Ч.І, С.144].

**Логическое следствие** (тиб. sgrub bya, санскр. sādhya) – то, что мы посредством умозаключения доказываем или устанавливаем.

**Логический признак** (тиб. rtags, санскр. linga), как синонимы используются термины довод, основание (тиб. gtan tshigs, rgyu mtshan, санскр. hetu, nimitta) – знак (понятие), который является отличительным признаком объекта и именно поэтому может служить основанием для доказательства.

**Чок-чо** (тиб. phyogs chos – ‘направляемый феномен’, санскр. paksadharmā) – установление взаимосвязи между объектом умозаключения и логическим признаком. Взаимосвязь признака с исследуемым объектом должна быть несомненной, притом в полном объеме последнего. Формула чок-чо: «А есть С», или «там, где есть А, есть и С».

**Дже-чап** (тиб. rjes khyab – ‘прямое охватывание’, санскр. anvayavyūpti) – установление прямой связи логического признака с соответствующим логическим следствием. Признак должен

присутствовать только в объектах, однородных с логическим следствием (совпадающих с ним по свойствам). Формула дже-чап: «С есть В», или «там, где есть С, непременно есть и В».

**Док-чап** (тиб. *Idog khyab* – ‘обратное охватывание’, санскр. *vyatirekavyāpti*) – установление обратной связи логического признака с соответствующим логическим следствием. Признак должен непременно отсутствовать во всех объектах, неоднородных с логическим следствием (несовпадающих с ним по свойствам). Формула док-чап: «С не должно присутствовать в противоположности В».

**Признак однородности** (тиб. *rang bzhin gyi rtags yang dag*, санскр. *svabhāvahetu*) – признак (довод, основание), имеющее одну природу с логическим следствием. Признак и логическое следствие соотносятся как определение и определяемое или как два аспекта одного целого. Применяется для анализа феноменов утверждения.

**Признак-результат** (тиб. *‘bras bu’i rtags yang dag*, санскр. *kāryahetu*) – признак (довод, основание), которое находится в причинно-следственных отношениях с логическим следствием. Обычно в качестве логического признака берется результат, исходя из которого делается вывод о причине. Применяется для анализа феноменов утверждения.

**Признак ненаблюдения** (тиб. *ma dmigs pa’i rtags yang dag*, санскр. *anupalabdhihetu*) – признак (довод, основание), который непостижим с помощью чувственного восприятия, поскольку возникает от логического следствия, являющегося феноменом отрицания. Другими словами, в качестве признака выступает ненаблюдение (невосприятие).

### ***Применение признака ненаблюдения***

**Извращенное сознание** (тиб. *log shes*, санскр. *vipṛayaajnāna* или *mithyajnāna*) – являющееся результатом неведения искаженное представление об объекте, которое в свою очередь порождает такие омрачения, как привязанность, зависть, гнев и проч. Пример: представление о том, что в сансаре можно обрести счастье.

**Сомнение** (тиб. *the tshom*, санскр. *vichikitsā, samsaya*) – это ум, подразумевающий две возможности в отношении того, чем является его объект. Сомнение бывает трех типов: направленное на правильное постижение объекта, направленное на неверное постижение и балансирующее между верным и неверным постижением.

**Правильное предположение** (тиб. *uid dpyod*) – это такое состояние сознания, которое не основываясь на истинном доводе, правильно узнает ранее не познанный скрытый объект. [Цема ригтер, 1996-1997 (2), С.21].

**Скандха** (тиб. *phung ro*, санскр. *skandha*) – пять скандх (психофизических совокупностей) – это основные составляющие живого существа: форма (рупа), ощущение (ведана), различение (самджня), волевые импульсы (самскара) и сознание (виджняна).

#### ***Источники:***

1. Геше Джампа Тинлей «Буддийская логика».
2. ТПЛ Ч.І – Щербатской Ф. И. Теория познания и логика по учению позднейших буддистов Часть I. Учебник логики Дхармакирти с толкованием Дхармотгары СПб., «Аста-пресс LTD», 1995.
3. ТПЛ Ч.ІІ – Щербатской Ф. И. Теория познания и логика по учению позднейших буддистов Часть II. Источники и пределы познания. СПб., «Аста-пресс LTD», 1995.
4. Ум и пустота – Геше Джампа Тинлей Ум и пустота. М.: Московский буддийский центр Ламы Цонкапы, 1999.
5. Цема ригтер – Лекции кхенпо Цултрим Тхарчин, кхенпо Карма Чё Чог и кхенпо Цултрим Зангпо по теории познания в Международном Буддийском Институте Кармапы (филиал в Элисте) по тексту Сакья Пандита «Сокровищница рассуждений верного познания». Перевод: Батаров В., Ермолин В., Шитов А. / Интернет-версия фрагментов лекций для ознакомления с программой Элистинского Института Кармапы. 1995-1996; 1996-1997 – фрагменты (1), (2), (3); 1999 – фрагменты (1), (2).