

Геше Джампа Тинлей

Классификации феноменов

Отрывок из книги «Буддийская логика» (первая редакция)

1. Явные, скрытые и весьма скрытые объекты

Феноменом называется то, что познается достоверным умом. Но речь идет не только о вашем достоверном познании, а о достоверном познании в целом. К примеру, нельзя утверждать, что, если вы не познаёте чего-то своим достоверным познанием, значит, этого не существует.

Объект достоверного познания называется феноменом, или существующим. А объекты недостоверного познания не существуют, поскольку познание их недостоверно. Например, если вы растянете себе нижнее веко и посмотрите на небо, то увидите в небе две луны. Но поскольку ваше зрение будет искажено, то зрительное сознание, которое познает эти две луны, недостоверно, и поэтому они – не феномен, несуществующее. Далеко не все то, что является нашему зрительному сознанию, достоверно. Например, явления кажутся нам истинно существующими¹, в действительности же все вещи лишены истинного существования, поэтому истинность их существования, воспринимаемая вами, также не является феноменом.

Достоверное познание делится на два вида: прямое и логическое. Если вы не можете увидеть, услышать или пощупать некоторые феномены, это не означает, что их не существует. Например, будущую жизнь вы не можете увидеть или потрогать, но посредством логики можете доказать, что она наступит. С этой точки зрения она является феноменом².

Все феномены, которые познаются напрямую с помощью наших органов чувств, называются *явными*. Однако вы должны понимать, что есть три вида феноменов: *явные, скрытые и весьма скрытые*. Эта классификация основана на способе познания.

Например, чашку вы можете видеть своими глазами, непосредственно. Мы не станем доказывать логически, что это чашка. Итак, для познания явных объектов логику не применяют.

Вторая категория феноменов называется *скрытые объекты*. Их невозможно увидеть глазами, невозможно услышать ушами, тем не менее, они существуют. Подобный скрытый объект вы можете познать с помощью логики. Например, предыдущую жизнь вы не можете видеть глазами, но можете познать, что она была, путем логического обоснования. Непостоянство и пустота этой чашки – тоже примеры скрытых феноменов. С того момента, как начала существовать эта чашка, появилась и ее пустота от самобытия³. Пустоту вы не можете видеть, но можете познать ее с помощью логики, путем абсолютного анализа.

Есть третья категория феноменов, которая называется *весьма скрытые объекты*. Их невозможно познать даже с помощью прямой, непосредственной логики. Но их можно познать с помощью косвенной логики⁴. Они находятся за пределами познания обычных живых существ, но это

¹ Истинное существование – это существование «вне зависимости от наименования и от того, как этот объект воспринимается достоверным сознанием» [Ум и пустота, С.96]. – *Прим. ред.*

² Феноменом является сам факт вашего перерождения, если только вы не создали причин для полного прекращения цикла перерождений. Но то, в каком мире, кем именно вы переродитесь и пр. – то, чего еще не произошло и что не может быть познано Буддой через созревшие отпечатки кармы, – феноменом не является. – *Прим. ред.*

³ Самобытие – существование объекта «вне зависимости от простого обозначения мыслью» [Ум и пустота, С.131]. – *Прим. ред.*

⁴ О возможности познания весьма скрытых объектов с помощью косвенной логики в «Праманаварттике» Дхармакирти говорит: «Из полной уверенности в том, что (Будда) обладает методами, (необходимыми для отбрасывания) того, что надо отбросить и (обретения) того, что надо обрести, следует, что (он имеет) достоверное (знание) о

не значит, что они вовсе непознаваемы. Опыт прямого постижения пустоты, которым обладают арьи, находится, как говорит Будда, за пределами объяснения, он необъясним словами. Такое познание пустоты можно только пережить напрямую, для нас же оно – весьма скрытый объект. Но не всякое познание пустоты находится за пределами словесного выражения. Концептуальное познание пустоты объяснимо словами. Другой весьма скрытый объект – это тонкий механизм кармы.

Весьма скрытые объекты познаются на основе цитат из подлинных коренных текстов. Для того чтобы доказать, что некий текст – подлинный, нам надо обосновать, что его автор является подлинным. Когда вы доказываете, что Будда – подлинное, авторитетное существо, на основе этого вы можете заключить, что его учение является подлинным источником.

- Для того чтобы познать явный объект, достаточно органов чувств;
- Для того чтобы познать скрытые объекты, необходима логика;
- Весьма скрытые объекты познают с помощью цитат из Слова Будды, из подлинных первоисточников.

Вы не можете увидеть или потрогать кармические отпечатки, но с помощью логики можете доказать, что они существуют. Вы не воспринимаете отпечатки на DVD, но вы можете сделать вывод об их наличии после того, как увидите на экране телевизора картинку. Без причины – отпечатка – эта картинка возникнуть не может, поэтому вы делаете вывод, что такой отпечаток на диске есть. Без причины не может быть результата. Значит, поскольку есть результат, должна быть причина. Если монитор ничего не показывает, вы с помощью логики понимаете, что отпечатки прекратились, запись кончилась. В обычной жизни мы, конечно, используем логику, но в очень ограниченных масштабах.

2. Утверждения и отрицания

Если нечто феномен, он может быть отнесен только к одной из двух категорий: либо это *феномен утверждения*, либо это *феномен отрицания*. Третьего не дано.

Феномен утверждения – это то, что может выполнять функции.

Феномены отрицания – это то, что не зависит от причин, постоянно, следовательно, не функционирует.

Феномен утверждения – то, что мы воспринимаем в форме утверждения, а не в форме отрицания. Это, например, чашка, стол или любой другой предмет, который мы воспринимаем как утверждение. Сознание (ум) также является феноменом утверждения, хотя вы и не видите его. Кармические отпечатки тоже являются объектами утверждения, а не отрицания. Ученые знают основные виды утверждений, но все равно есть такие, о которых они не знают. Например, обет. Он существует, это утверждение, но ученые ничего об этом не знают. Есть три вида утверждения. Это важная фундаментальная теория, необходимая для практики. Это наука, которая открывает истину.

2.1. Три категории феноменов утверждения

Первый вид утверждений – это форма, второй – сознание, третий – неотносимый составной фактор⁵. Ученые специализируются на формах, а о сознании и его видах они знают очень мало.

главном объекте (для ищущего освобождения – самом освобождении). Поэтому (и знание) о других – (особо скрытых объектах, возникающее на основе изучения Слов Будды, также) является дедуктивным верным знанием» [Цема ригтер, 1996-1997 (1), С.5]. – Прим. ред.

⁵ Вариант перевода термина А.А.Базаровым – неассоциируемый фактор (тиб. *ldan min `du byed*, санскр. *virṅayuktasamskāra*) [См. Источник мудрецов, С.44]. – Прим. ред.

Некоторые ученые, например психологи, немного исследуют ум. Но когда дело доходит до третьего вида утверждения – составного фактора – здесь они вообще ничего не знают.

- **Форма.** Есть пять внешних и пять внутренних⁶ форм. Внешние формы – это грубые формы, такие как этот стол, дом, звуки и т. д. Существует пять видов внешних форм, каждый из которых познается определенным органом. Например, стол – это грубая материальная форма, воспринимаемая зрительным сознанием. Это называется «форма объекта зрительного восприятия». Звук – это объект слухового восприятия. С точки зрения буддизма звук – это тоже форма. В некоторых индуистских философских системах звук считается постоянным, а более грубые формы – непостоянными. Но буддисты утверждают, что звук также непостоянен. Третий вид форм – это объекты обоняния, то есть запахи. В запахе также есть субстанция. Запах не воспринимается ни зрительным сознанием, ни сознанием слуха, только обонятельное сознание может его познать. Четвертый и пятый виды форм – это объекты вкусового и тактильного сознания.
- **Сознание (ум).** У сознания есть три характеристики: 1) оно не имеет формы, то есть нематериально, не состоит из частиц; 2) оно способно к познанию, к творчеству; 3) по природе оно является чистым, не омраченным, то есть все омрачения ума временны и могут быть устранены. Сознание бывает первичное и вторичное. Первичными называются ментальное сознание и пять сознаний, связанных с органами чувств: обонятельное, слуховое, зрительное и т. д. К вторичным видам ума относятся ваши любовь, сострадание, привязанности, гнев, зависть и пр. И первичный, и вторичный ум имеют те же самые три характеристики: ясность, познающую способность и отсутствие формы. Чем же они отличаются? Разница между ними только в функции, в способе познания. Первичный ум познает объект в целом. Вторичный ум познает специфические характеристики объекта. Когда вы смотрите на чашку, сначала первичный ум познает ее просто как чашку. В следующий миг ваш вторичный ум определяет, что эта чашка красивая. Существует много различных классификаций сознания, которые вы также должны знать.
- **Неотносимый составной фактор.** Это непостоянные феномены, которые нельзя отнести ни к категории формы, ни к категории сознания. Например, собака. Тело собаки – это форма, но ее тело – не сама собака; сознание собаки тоже нельзя назвать собакой. Но собака это функциональный феномен: она может лаять, бегать. Однако это не форма и не сознание, поэтому собака – составной фактор. Такого понятия в науке нет.

Составной фактор – это *нечто, существующее в зависимости от двух (или более) объектных основ*⁷. Хотя вода также зависит от двух объектов (кислорода и водорода), каждый из этих объектов является веществом, поэтому вода тоже является веществом (формой). Нет плотной, субстанциональной, единой воды, но поскольку она зависит от объектных основ, которые, в свою очередь, являются веществами, мы называем воду веществом. Вода существует номинально⁸, но она также является веществом. Она не существует субстанционально, как утверждает Мадхьямика Прасангика. Все феномены номинальны, тем не менее, мы можем говорить о веществе и не-веществе.

Теперь рассмотрим, что такое «я». «Я», «ты», собака, лошадь – всё это составные факторы. Мы все говорим «я-я-я», но это «я» – не тело и не сознание. Если сказать человеку, который ничего не знает о составном факторе, что его «я» – это не его ум, он согласится: «Да, я – это не мой ум». Но ведь и во внешнем мире тоже нет «я» – он согласится и с этим: «Я – это не моё тело». Выходит, «я» не существует? Он вынужден будет признать, что «я» нет, и при этом впадет в

⁶ Внутренние формы – это пять способностей органов чувств. См. глоссарий в конце книги.

⁷ Объектная основа, или основа для обозначения (тиб. *dags gzhi*) – это феномен или группа феноменов, которым присваивается какое-либо обозначение (наименование). Например, объектная основа для обозначения «человек» – это человеческое тело и ум; объектная основа «стола» – столешница, ножки и т. п. – *Прим ред.*

⁸ Существует только как мысленное обозначение, накладываемое на объектную основу. – *Прим ред.*

крайность нигилизма: «Тело – это не «я», и ум – не «я», где-то вне тела и ума меня тоже нет, значит, я не существую». «Я» существует, это утверждение. «Я» – это имя, присвоенное уму и телу. Поскольку это имя присвоено двум объектам, а значит, не может быть отождествлено ни с одним из них, оно называется составным фактором.

Возьмем, к примеру, *время*. Почему ученые так запутаны и не понимают этот феномен? Они не знают, что такое время, ведь оно не форма и не сознание. Оно невещественно. В прошедшем времени нет никакого вещества, в будущем времени также нет вещества, поэтому невозможно попасть в прошлое или будущее. Время существует и меняется, оно непостоянно. Время – это функциональный феномен, но в науке нет ясного анализа времени, потому что там нет такого понятия, как составной фактор, а время как раз и является составным фактором. Оно существует просто как название. Прошлое, настоящее и будущее – это составные факторы, которые также взаимозависимы. Буддисты говорят, что прошлое и будущее устанавливаются только в зависимости от настоящего. Вы не можете говорить о прошлом и будущем в отрыве от настоящего.

Время – это название, присвоенное длительности. Нет никакого вещества, на которое можно навесить ярлык «время», и нет сознания, которое можно было бы так назвать. Это момент, относительно которого определяется прошлое и будущее. Если за отправную точку возьмем настоящий момент, то, что по сравнению с ним уже прошло, называется прошедшим временем. То, что в соотношении с нынешним моментом должно наступить, называется будущим временем. Так, каждое мгновение является временем.

Не существует субстанционального 2008 года. Это время, которое возникло в зависимости от Рождества Христова. От этого момента отсчитывали дни, месяцы, годы и так добрались до 2008 года. Нет такого «ужасного 2008 года», и «самого хорошего 2009 года» тоже нет, временные промежутки также существуют номинально.

Различные философские школы: Вайбхашика, Читтаматра, Мадхьямика и так далее – приводят свой собственный анализ этого понятия. С точки зрения школы Мадхьямика Прасангика время – это просто наименование, зависящее от той или иной ситуации.

Вопрос: А каковы две основы для обозначения времени?

Ответ: Во времени нет двух основ, там нет материи, но есть момент, относительно которого устанавливается прошлое и будущее, есть много других факторов.

Вопрос: Там нет сознания?

Ответ: Нет ни сознания, ни материи. Поскольку был установлен момент Рождества Христова, отсчитывая от него, вы можете говорить о 2008, 2009 годах.

Вопрос: А момент – это тоже составной фактор?

Ответ: Да, момент – тоже составной фактор.

Вопрос: Момент тоже делится на части?

Ответ: Момент тоже можно поделить на части, и Мадхьямика Прасангика говорит, что неделимых моментов нет. С нашей точки зрения, существует один момент, но его можно поделить на бесчисленное количество отрезков времени. В одной из особых сутр рассказывается о мастере, который в медитации за время, воспринимаемое в нашем мире как один момент, в другой мировой системе рождается, женится, проживает целую жизнь. В следующий момент нашего времени он уже возвращается и выходит из медитации. Буддизм говорит, что в разных мировых системах время течет по-разному: в нашем мире одним образом, а где-нибудь в аду – иначе. Течение времени во многом зависит от ситуации. Сейчас ученые приходят к подобным же выводам. Я слышал, что, если двигаться в космосе со скоростью света целый год, а потом вернуться,

за это время на Земле пройдет пятьдесят лет. Я слышал такое, но точно не знаю, правда ли это. Если правда, то это очень похоже на буддийскую теорию. Значит, в науке прогресс.

Реплика из зала: Проводился эксперимент: двигались не со скоростью света, но очень быстро, и там фиксировались отклонения во времени.

В Тибете есть подлинная история: один охотник гнался за оленем, и, когда тот забежал в пещеру, охотник последовал за ним. Он оставил своё ружьё снаружи, зашел в пещеру и очутился в чистой земле. Когда он вошел внутрь, пещера превратилась в чистую землю. Он думал, что провел там всего четыре часа: он повстречал там людей, поговорил с ними, они поели вместе, а затем собрался домой: «Ну всё, мне пора. У меня дома семья, дети ждут». Ему тогда сказали: «Тебе нет смысла возвращаться назад; ты думаешь, что провел здесь четыре часа, но в твоём мире прошло уже сто лет». Но он ответил: «Я всё равно хочу вернуться» – и пошел. Выйдя из пещеры, он увидел, что его ружьё стоит там старое и ржавое, и тут же он сам состарился. Он вернулся и начал спрашивать, где его ребенок, но никто в округе этого не знал. Только один человек сказал, что недалеко жил дедушка с таким именем, но он уже умер, и там остался его сын. Сто лет прошло, его сын уже умер, и, когда он увидел своего внука, тот тоже был уже старым.

Еще один пример составного фактора – это *кармические отпечатки*. Кармические отпечатки – функциональный феномен, но это не форма. Школа Вайбхашика, правда, причисляет кармические отпечатки к категории форм. Они говорят, что для обычных людей эта форма невидима, но люди с чистой кармой могут ее воспринимать.

Итак, кармические отпечатки – это не форма и не сознание, поэтому причисляются к категории неотносимых составных факторов. Хотя в них нет ни материи, ни сознания, но есть то, что утверждается. Итак, *то, что возникает вследствие действий тела, речи и ума, не является ни сознанием, ни формой и способно дать результат в зависимости от его потенциала, называется кармическим отпечатком.*

Для того чтобы зерно произвело результат, оно нуждается в некоей основе, в которой оно может пребывать. Подобным образом, карма также нуждается в определенной основе, на которую она может опираться. Какова же основа для кармы? Это протяженность ума. Намерение (карма) оставляет отпечаток в вашем уме подобно тому, как голос остается на пленке магнитофона. На основе магнитофонной ленты отпечатывается ваш голос, и уже в этом качестве ваша речь продолжит свое существование. Когда возникнут условия, проявится тот же звук – ваш голос. Итак, наш ум – очень мощная основа, на которую накладывается каждый кармический отпечаток. Основой для кармы является поток ума.

Что такое нравственность? Намерение не нарушить тот или иной обет. Если вы соблюдаете законы нравственности в большой чистоте, то люди с высокими реализациями могут почувствовать ваш обет. Возможно, в будущем ученые, хотя и не увидят этот обет воочию, но смогут установить своими точными приборами, что людей, сохраняющих свои обеты в чистоте, окружает особая энергия.

2.2. Феномены отрицания

Кроме того, существует много феноменов, которые являются отрицаниями. Отсутствие рогов у меня на голове – это тоже феномен. Вы воспринимаете образ отсутствия рогов на моей голове в форме отрицания. Рога имеют определенную форму, и этой формы на моей голове нет – вы ее там не видите. Вам является отсутствие рогов у меня на голове, то есть их отрицание. Если бы отсутствие рогов на моей голове не было феноменом, то вы не могли бы это отсутствие познать. Но вы можете проанализировать и сделать вывод, что на голове нет рогов. Для того что-

бы познать, нужен феномен. Если бы на моей голове не существовало отсутствие рогов, то на моей голове должны были быть рога. Такое вот интересное обоснование.

Отрицание означает отсутствие чего-либо. Существует два вида отрицания – неутверждающее отрицание и утверждающее отрицание. Что такое *утверждающее отрицание*? Это когда вы что-то отрицаете, но вместо отрицаемого утверждаете что-то другое. Например: «Толстый Олег не ест днем». О чем это говорит? Если он не ест днем, значит, он ест ночью, иначе он не может быть толстым. Несмотря на то, что эта фраза отрицает тот факт, что он ест днем, косвенно она утверждает, что он ест ночью. Если вы умеете выражаться утверждающими отрицаниями, это означает, что вы большой дипломат и весьма искусны в разговоре. «Днем я не разговариваю с людьми», – эта фраза косвенно означает, что вы можете прийти ко мне ночью и поговорить со мной.

Что такое *неутверждающее отрицание*? С точки зрения Мадхьямики Прасангики пустота есть неутверждающее отрицание. Это просто отсутствие самобытия. Итак, неутверждающее отрицание – это такое отсутствие, когда взамен отсутствующего объекта ничего больше не утверждается. Пространство – также неутверждающее отрицание – это простое отсутствие препятствий, или отсутствие форм. Когда вы думаете о пространстве, вы думаете о том, что представляет собой отсутствие формы, поэтому это отрицание.

Ученые, когда анализируют различные вирусы и приходят к выводу, что в организме таких вирусов нет, говорят: «Очень хорошо, это положительный момент». Отсутствие вирусов – это тоже феномен. Например, вы сдали кровь на анализ и получили справку об отсутствии заболеваний. Как вы обрадуетесь! Отсутствие в вашей крови, например, вируса СПИДа – это отрицание, но это феномен, благодаря которому вы счастливы. Отсутствие омрачений – это тоже отрицание. В будущем я проверю ваш ум и скажу, что в нем отсутствуют три коренных яда. Это хорошая новость? Вы скажете: «Теперь я свободен от сансары». Нирвана – это тоже феномен отрицания. Что отрицается при этом? Наличие омрачений.

Отсутствие СПИДа познается с помощью относительного анализа. Посредством относительного анализа вы можете обнаруживать как феномены утверждения, так и феномены отрицания. Единственным исключением является такое отрицание, как пустота, которое вы сможете обнаружить только с помощью абсолютного анализа.

Пустота «я» – это когда мы устраняем заблуждения относительно того, какими мы себя считаем. Посредством анализа мы приходим к выводу, что самосущего плотного и значимого «я» нет. Такое «я» – галлюцинация. Пустота от самобытия – это отрицание, она тоже существует, это феномен. Но не всякое отрицание – пустота. Отсутствие рогов у меня на голове, например, – это отрицание, но это не пустота.

Итак, феномен не обязательно должен быть утверждением, он может быть и отрицанием. Среди феноменов существует очень много отрицаний. Знайте также, что их гораздо больше, чем феноменов утверждения. В каждом утвердительном феномене есть отсутствие истинного бытия, например, в этой чашке. А отсутствие истинного бытия этой чашки – это тоже феномен. Поэтому любое утверждение сопровождается отрицанием. Пустота, или отсутствие истинного бытия, является свойством каждого утвердительного феномена. Но можно сказать, что каждый отрицательный феномен также сопровождается отрицательным феноменом, поэтому феноменов отрицания гораздо больше, чем феноменов утверждения. Пустота – это отрицание, но существует и так называемая пустота пустоты, которая тоже является отрицанием. Пустота сама по себе не существует истинно. Отсутствие ее истинного существования – это так называемая пустота пустоты. Помимо того что отсутствие препятствий – пространство – само по себе отрицательный феномен, так оно еще и пусто от самобытия. Здесь получается двойное отрицание.

Все классификации феноменов приведены в первом разделе «Праманаварттики». В монастыре, чтобы почувствовать «вкус» этого учения, монахам требуется очень длительное обучение. Иногда мне кажется, что подобная система образования слишком медленная. Можно то же самое объяснить за гораздо более короткое время. В тибетском буддизме богатейший материал, но излагается он не очень удачно. На Западе люди излагают свои знания очень искусно. У них хорошо развита методика преподавания. Нам следует эту методику перенимать. Мы не должны быть фанатиками и говорить, что у нас в тибетском буддизме все совершенно и безупречно. Мы открыто должны признавать наши достоинства и недостатки.

Здесь я излагаю материал не в традиционном тибетском стиле. Я заимствовал многое из западных методик преподавания учения. Но главным образом, я заимствовал стиль Его Святейшества Далай-ламы. У него совершенно потрясающий стиль преподавания, по сравнению с которым даже западные методики – ничто. Кое-что я беру из западных методик, но главным образом заимствую стиль Его Святейшества Далай-ламы. Его Святейшество, если дает учение группе западных учеников, может объединить материал первой и второй глав «Праманаварттики» и преподнести его таким образом, чтобы аудитории было понятно. Он может объединить всю «Абхидхарму», «Абхисамаяланкару», «Праманаварттику» и «Ламрим» и сделать из этих обширных текстов такую выжимку, чтобы весь материал преподнести в краткой и доступной для слушателей форме, да еще и объяснить то же самое с научной точки зрения. В Индии мало кто может так преподавать учение, потому что для этого нужно иметь полное и целостное понимание всей сутры и тантры. В противном случае, если нет полного понимания, учение можно истолковать неправильно.

